



Nieuwsbrief juni 2010 no. II

31 mei 2010.

### **KLM CAO 2010.**

Op 7 mei hebben wij met de KLM een principe akkoord bereikt over de CAO voor 2010 – 2011.

Dit principe akkoord hebben we aan de leden voorgelegd zodat de leden zich een mening kunnen vormen over de inhoud.

Het voor ons belangrijkste onderdeel van het principe akkoord is de erkenning van de speciale verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de Certifying Staff. Daaraan gekoppeld is de afspraak dat per 1 januari 2011 een EASA Part-66 toeslag wordt ingevoerd om invulling te geven aan die erkenning. Wat ons betreft is dit een belangrijke mijlpaal!

Onderhandelingen over de Part-66 toeslag zullen op korte termijn van start gaan zodat we snel duidelijkheid krijgen over de hoogte van de toeslag en verdere details die daaraan verbonden zullen zijn.

Het principe akkoord is op 26 mei in twee ledenvergaderingen aan de leden voorgelegd ter goedkeuring. Het bestuur is verheugd te kunnen melden dat het principe akkoord unaniem is goedgekeurd en wij aan de KLM kunnen melden dat we een akkoord hebben bereikt.

Het protocol met het principe akkoord (nu akkoord) staat op onze web site.

### **Arbitrage**

Al in 2008 hebben wij aan KLM aangegeven dat de B737-900 door de EASA als apart vliegtuigtype was geregistreerd. Ondanks dat deze registratie van tijdelijke aard was ( 2 jaar) meenden wij dat voor dit type de bepalingen in de A/EP-145 toeslag regeling (Biett) van toepassing was.

We hebben hier lang met de KLM over gesproken maar konden niet tot een eensluidende conclusie komen. Op basis van CAO bepalingen hebben wij dan ook besloten dat we de zaak voor arbitrage wilden voorleggen. Hierop volgde een lang proces dat uiteindelijk op 1 april van dit jaar tot een arbitrage zitting leidde.

Inmiddels hebben we de uitspraak van deze arbitrage binnen gekregen. Helaas moeten wij melden dat we deze zaak verloren hebben. De arbiter heeft geoordeeld dat KLM de vrijheid heeft de B737-900 in te delen zoals zij dat op dit moment doet n.l. 'present gen' en 'next gen'. KLM hoeft volgens het vonnis dan ook geen E/AP-145 toeslag te betalen over de betreffende periode. Wij begrijpen het vonnis niet maar zullen het wel respecteren.

### **CHC**

Op dit moment is er nog geen uitspraak in het hoger beroep dat CHC heeft aangespannen tegen het vonnis van de rechtbank in Alkmaar. Daarin werd de NVLT volledig in het gelijk gesteld in haar eis tot erkenning als CAO partij. Dat betekent dat we op dit moment nog altijd erkend zijn als partij bij de CAO en wij gewoon doorgaan met de voorbereidingen voor de CAO van 2010.

Omdat de vliegers nog altijd geen akkoord hebben over hun CAO van 2009, ziet CHC geen kans te starten met het CAO overleg voor het grondpersoneel. Deze CAO had per 1 mei 2010 effectief moeten worden maar de onderhandelingen zijn nog niet gestart. Het eerstvolgende vliegersoverleg vindt eind juni plaats. Mochten ze er dan uit komen dan zal het grondoverleg pas in augustus kunnen starten. Wij zijn er klaar voor.

Inmiddels hebben we er bij CHC op aangedrongen de AMT te herberekening op basis van gegevens van Bristow die ons bekend zijn. Wij wachten op een reactie.

### **Transavia.com**

Op 10 en 19 mei hebben wij met transavia.com gesproken over de CAO 2010. Van echte onderhandelingen was geen sprake maar wel hebben wij elkaars standpunten kunnen delen. Ondanks dat transavia.com ook dit boekjaar weer winst heeft gemaakt zijn de vooruitzichten niet goed. Net als de hele luchtvaart, heeft ook transavia.com last van de crisis en dat hebben zo ons ook laten weten.

Toch menen wij dat er geen aanpassingen in onze voorstellen nodig of wenselijk zijn.

Op 22 juni zal het overleg worden voortgezet met de intentie op die dag een principe akkoord te kunnen sluiten.

**Beroepschriften functiewaardering KLM**

Op 7 april is de beroepstermijn afgesloten. Alle beroepschriften, zo'n 255 die op die datum bij ons waren binnen gekomen, zijn op 8 april aan de betreffende bedrijfsleiders overhandigd. Helaas hebben wij enkele beroepschriften te laat ontvangen. Die zijn dus ook niet overhandigd en zullen ook niet in behandeling worden genomen. Inmiddels hebben velen van ons een reactie ontvangen van KLM met de mededeling dat het beroep al of niet ontvankelijk is verklaard en behandeld zal worden. Wij weten dat beroepschriften ingediend door T32 niet in behandeling zijn genomen omdat het om de T31 functie gaat. Ook GWK's die nog geen T31 waren maar wel een beroepschrift hebben ingediend, worden uitgesloten van behandeling.

Inmiddels zijn de beroepschriften in behandeling genomen door de commissie van deskundigen. Naar het zich laat aanzien zal een oordeel, mede door de complexiteit van de zaak, nog geruime tijd op zich laten wachten. In de brief van KLM aan de medewerkers die in beroep zijn gegaan wordt dan ook melding gemaakt dat een oordeel niet binnen de vereiste termijn kan worden gegeven. Op centraal niveau zullen wij als NVLT de zaak met grote belangstelling volgen. Als er weer iets te melden valt zullen we dat direct doen. Tot dan vragen we alle betrokkenen nog even geduld te betrachten.

Met vriendelijke groet,  
Het Bestuur.